

## 사외공모 기초연구 개별/단체연구 수행후보기관선정 평가표

<b>접수번호</b>		<b>평가일</b>	20 . .			
<b>과제명</b>						
<b>기술부문</b>		<b>기술분야</b>				

  

평가항목		평가지표	가중치	평가점수				
KEPCO R&D Needs 부합도		■ 해당연구 목적의 부합도	<b>15</b>	15	12	9	6	3
		■ 해당연구의 추진방향 부합도	<b>10</b>	10	8	6	4	2
사업 계획서 완성도	<b>N</b> 연구개발 필요성	■ 경쟁력 확보 및 기술과급효과	<b>20</b>	20	16	12	8	4
		■ 기존연구와의 차별성	<b>5</b>	5	4	3	2	1
		■ 전력분야 기반조성 과급 효과	<b>10</b>	10	8	6	4	2
	<b>A</b> 개발방안	■ 연구개발 목표/내용의 명확성	<b>15</b>	15	12	9	6	3
		■ 연구체계 및 역할부담으로 구현 가능성	<b>10</b>	10	8	6	4	2
		■ 기간 및 개발비 산정의 적정성	<b>5</b>	5	4	3	2	1
	<b>B</b> 기대성과	■ 활용방안의 구체성	<b>5</b>	5	4	3	2	1
		■ 연구결과물의 적정성	<b>5</b>	5	4	3	2	1
<b>합 계</b>			<b>100</b>					

[첨부 1] 사외공모 기초연구 개별/단체연구 수행후보기관선정 평가 기준

**- 종합의견 -**

- 
- 
- 

평가위원 :

(서명)

## 사외공모 기초연구 개별/단체연구 수행후보기관선정 평가 기준

평가항목	평가문항	평가등급	평가기준
KEPCO R&D Needs 부합도	해당연구 목적의 부합도	아주우수 보통 불량	KEPCO R&D에 반드시 필요한 연구임. KEPCO R&D에 부수적으로 필요한 연구임 KEPCO R&D에 전혀 부합하지 않음.
	해당연구의 추진방향 부합도	아주우수 보통 불량	연구목표가 추진방향과 일치함. 연구목표가 추진방향과 비슷한 방향임 연구목표가 추진방향과 전혀 다른 방향임.
연구개발 필요성	경쟁력 확보 및 기술과급효과	아주우수 보통 불량	목표달성시 기술경쟁력 및 파급효과가 매우것으로 기대함 목표달성시 요소기술경쟁력과 기술과급효과가 일부 있음 목표달성시 경쟁력 및 기술과급효과가 미미함.
	기존연구와의 차별성	아주우수 보통 불량	기존연구와 전혀 다른 방법으로 연구함. 기존연구의 개선방법으로 연구함 기존연구와 동일한 결과가 예상됨.
	전력분야 기반조성 파급효과	아주우수 보통 불량	연구수행을 통해 원천기술확보, 인력양성 효과 큼 연구수행을 통해 요소기술확보 또는 인력양성 보통임 연구수행을 통해 기술확보와 인력양성 파급효과 없음
개발방안	연구개발 목표/내용의 명확성	아주우수 보통 불량	연구개발 목표와 내용이 명확하고 최고 수준임 연구개발 목표와 내용이 기준이 국내수준임 연구개발 목표와 내용이 불명확하고 기준이 없음
	연구체계 및 역할분담으로 구현 가능성	아주우수 보통 불량	연구체계와 역할이 명확하고, 구현성 매우 높음 연구체계와 역할은 명확하나, 구현성은 떨어짐 연구체계와 역할은 불명확하고, 구현성 매우 낮음
	기간 및 개발비 산정의 적정성	아주우수 보통 불량	연구기간과 개발비 산정이 적절하게 편성됨 연구기간은 적정하나 개발비 조정이 필요함 연구기간과 개발비가 연구내용과 부합하지 않음
기대성과	활용방안의 구체성	아주우수 보통 불량	즉시 활용이 가능하고, 적용범위가 매우 큼 활용이 가능하나, 적용범위가 크지 않음 활용에 제약이 있으며, 적용범위가 한정되어 있음
	연구결과의 적정성	아주우수 보통 불량	연구보고서 및 해외논문 게재등 파급효과가 매우 큼 연구보고서 및 국내논문에 치중되어 있음 연구보고서의 연구결과 도출이 미흡함.